

Василий Ленский



ИТОГИ

Всё, что будет описано дальше, есть понятия «наблюдательного ума»; «мыслящий ум» здесь исключён (понятия см. в §2.).

§1. Что есть реального?

Органы, рождающие сознание.

1. Органы непосредственного восприятия: зрение, слух, обоняние, осязание, вкус, пространственного перемещения. Каждый – независимой сферы существования, с **мгновенными** свойствами «тут и теперь». Нет в них «вчера» и нет в них «завтра».
2. Ум двухполярный с линейным отношением между объектами ума. Объекты в виде символов (слов). Всё в сфере ума «вчера» и всё закреплено в **окаменелость**. Это вид ума цивилизации.
3. Ум двухполярный, **лишенный** линейности, который использовали мудрецы.
4. Наблюдательный ум и ассоциативные слова.
5. **Миры**, которые проявляют органы непосредственного восприятия; каждое восприятие в своей сфере (нет видящего обоняния или слышащего зрения).
6. **Мир ума** в виде понятий и продукции ума (технологии, техника, система отношений между людьми). Мир ума действительный только в своей сфере. Например, «Вселенная», «Космос», «человечество», «люди», «животные».

Какая база?

1. В органах непосредственного восприятия нет понятий, нет законов, нет правил.
2. В сфере ума – наблюдения, отношения, понятия, правила, знания.

Какой инструментарий?

1. В органах непосредственного восприятия нет никаких инструментов. Единственное свойство – мгновенность, но и оно есть понятие «наблюдательного ума». Соприкосновения с восприятием **мгновенное** и есть только в сознании; оно и есть сознание.
2. В сфере ума – **матрицы** двухполярных отношений и линейных связей между объектами.
3. В сфере наблюдательного ума – **ассоциативные слова** (небо, трава, цветы, птицы).

Какие свойства?

1. В органах непосредственного восприятия свойств нет; всё мгновенное. Всё является ниоткуда и уходит никуда.

2. В сфере ума: процесс, причины и следствия, формирование. Закрепление того, что сформировано в понятия и выделено в законы отношений.
3. Свойства мира ума несовместимы с фактом мгновенности. Эти свойства направлены на «закрепление». Нет закреплённого, то есть «вчерашнего» – нет ума.

§2. Сферы сознания.

1. Сознание само по себе **не существует**. В пример можно взять вкус. Его нет ни в яблоке, ни во рту. В момент соединения двух рождается сознание вкуса. Другим примером можно взять аромат. Его нет ни в цветке, ни в обонянии. При соединении двух является сознание запаха.
2. Сознание **рождается** во вкусе, обонянии, осязании, слухе, осязании, при пространственных изменениях, в уме.
3. Шесть из них относятся к органам **непосредственного восприятия**.
4. **Ум рождается** на границе по исчерпанию меры первого этапа созревания.
5. Семь видов сознания **самостоятельные**; не существует нюхающего слуха или мыслящего осязания.
6. Органам непосредственного восприятия **не принадлежат** категории ума: «Вселенная», «Космос», «человечество», «пространство», «время» и прочее. Нет здесь причин и нет здесь следствий.
7. Органы непосредственного восприятия **мгновенные** в рождении сознания. В них нет ни «добра», ни «зла», ни «пространства», ни «времени».
8. По степени развития ум **внедряется** в органы непосредственного восприятия, делая их **поставщиками информации**, но только в сфере ума. Однако по-прежнему, «сколько ни говори слово халва, во рту слаще не станет» (восточная поговорка), «Не существует вещи, о которой ты говоришь» (Сефер Йецира).
9. **Не различая**, люди зачастую приписывают категории и понятия ум органам непосредственного восприятия. Например, «Вселенная», «планеты» с их названием, расстояние до звёзд, существуют только в сфере ума.
10. В восприятие, по степени **созревания** человека, может попасть то, что не воспринимают шесть органов непосредственного восприятия или седьмой орган – ум. Однако это не «подсознание», а **рождённый** ещё один орган восприятия. Соответственно, для него нужно «другое», чтобы состоялось сознание. Таких рождённых органов может быть несколько, но они появятся только при соответствующем созревании человека.
11. Созревание человека **не исчисляется** годами. Исчисление принадлежит только сфере линейного ума. Степень созревания **сущности** человека выражается восприятиями в сознании и, соответственно ему, свойствами. Например, созревание распознавательного органа так, что человек «был уже в этом месте».

12. Нет готовой зрелости, нет предыдущих рождений. Всё это теории и гипотезы только в **сфере ума**.

13. **Созревание сущности** человека не идёт линейно, и нет для этого никаких практик; все практики и методы принадлежат только **сфере ума**. Ум же имеет только свои свойства и заведует только в своей сфере; никакие иные сферы восприятий ему не доступны.

§3. **Сферы непосредственного восприятия.**

1. Непосредственные восприятия всегда тут и всегда теперь. Они приходят **ниоткуда** и уходят **никуда**. Лишь в сфере ума будет им определение и место. Однако к органам восприятия это не относится.

2. К непосредственному восприятию относятся **органы**: зрение, обоняние, осязание, вкус, слух, пространственных изменений.

3. Им необходимо **«другое»**, которое называют «внешним миром». Взаимодействие органов восприятия со своим «другим» **рождает** сознание.

Искусство

4. Искусство означает «искусственное», так как совершаются деяния по **сохранению** информации для органов непосредственного восприятия.

5. Искусство рождается тогда, когда органы непосредственного восприятия достигают **меры** в развитии **сущности** человека.

6. Искусственное **отображение** строится на информации от органов непосредственного восприятия. Оно, подобно уму, **закрепляет** воспринятое, но не сами органы восприятия. В своей базе искусство имеет свойства ума и хорошо соотносится с **окаменелостью**.

7. Соответственно искусство будет **отображенное** от зрения, слуха, обоняния, осязания, вкуса, изменения пространства.

8. Каждый вид искусства принадлежит только **своей сфере** восприятий; одно не заменяет другое.

9. Произведения искусства **не отменяют** свойства органов непосредственного восприятия – тут и теперь. Они заменяют **сохранением** в отображении действительное Природы на действительные отображения так, что нарисованная корова не даёт молоко, а нарисованная роза не источает аромат. Поэтому делаются попытки приближения к комплексу Природы. Например, светомузыка.

10. Искусство позволяет **модифицировать** и создавать такую форму, которой нет в Природе.

11. **Гармония**, заложенная в произведении искусства, имеет воздействие через органы непосредственного восприятия. Однако выборочность произведений сужает воздействие до частных переживаний самого автора. Поэтому вероятность того, что восприятие у наблюдателя будет адекватно тому состоянию физиологии, эмоций, места и время, в котором был автор весьма мала.

12. **Внедрение** опосредования умом в искусство **противоречит** органам непосредственного восприятия, так как уму свойственно **закрепление**, а органы восприятия всегда мгновенные. Поэтому будет либо **знание** о произведении, то есть в области ума, либо прямое **непосредственное** восприятие; одно исключает другое по свойствам органа, рождающего сознание. Сознание двух взаимоисключающих сфер не бывает; оно всегда одно.

13. Поэтому появляется **искусство ума**, которое подменяет **смыслом** непосредственное восприятие. Создаётся самообман тем, что данное произведение относится к органам непосредственного восприятия. Различие будет в эмоциях. Несмотря на модификации, в сфере ума эмоций только **два** вида: успех и неуспех (и модификации этих двух).

14. По степени созревания сущности человека могут **родиться** ещё органы непосредственного восприятия в дополнение к уже существующим. Искусство в них это использование их свойств для модификаций. Например, психотехника или магия.

§4. Сферы ума.

Поляризация.

1. Только ум поляризует на **«принятие»** и **«непринятие»**. В органах непосредственного восприятия **всегда «принятие»**, при наличии сознания. Ум поляризует на **две** противоположности: «добро» и «зло»; «истина» и «ложь»; «положительное» и «отрицательное» и тому подобные двухполярные состояния. При этом, символически в матрице их можно изобразить как +, то есть **«принятие»** (истина, добро, друзья, здоровье, успех и тому подобное разнообразие «положительного»), и как –, то есть **«непринятие»** (ложь, зло, враги, болезни, неудачи и тому подобное разнообразие «отрицательное»).

2. Матрицы ума

Сам ум имеет две **противоположных** базы:

X) формирующую линейные отношения, то есть ту, которую использует цивилизация;

Матрица X. Используется в государственности, науке, бизнесе, отношениях и понятиях людей.

«положительное»	«отрицательное»	«результат»
+	+	+
–	–	+
+	–	–
–	+	–

Например, здесь, в первой строчке (лингвистической фразе): «добро среди друзей это хорошо», «торжество добра это хорошо», «укрепление здоровья

это хорошо» и так далее. Иными словами, в результате взаимодействия свершается поляризация на «принятие» во всём разнообразии «дурной многоликости» одного и того же по отношениям матрицы.

Во второй строчке взаимодействие двух полярностей также результируется «принятием». Например, в лингвистической фразе «уничтожение врагов это хорошо», «искоренение болезней это хорошо», «уничтожение зла это хорошо» и так далее.

В третьей строчке лингвистической фразы: «благосостояние врагов это плохо», «развитие болезни это плохо» и так далее в поляризации на «непринятие».

В четвёртой строчке: «уничтожение добра это плохо», «болезнь друзей это плохо» и тому подобное.

У) снимающую форму, то есть ту, которую используют Учения, мудрецы и святые писания.

В ходе реализации построения матрицы У разблокируют **массу**, которую сплел ум матрицы Х. Поэтому сфера этого ума противоположная сфере ума цивилизации.

Матрица У. Используется в Учениях, святых писаниях, мудрецами.

«положительное»	«отрицательное»	«результат»
+	+	–
–	–	–
+	–	+
–	+	+

Например, здесь, в первой строчке (лингвистической фразе): «добро среди друзей их закрепляет», «торжество добра это насилие», «укрепление здоровья это болезнь» и так далее. Иными словами, в результате взаимодействия свершается поляризация на «непринятие» во всём разнообразии «дурной многоликости» одного и того же, по взаимодействию в матрице.

Во второй строчке взаимодействие двух полярностей также результируется «непринятием». Например, в лингвистической фразе «уничтожение врагов это отрицание», «искоренение болезней это накопление отрицания», «уничтожение зла это деградация» и так далее.

В третьей строчке лингвистической фразы: «благосостояние врагов это развивает», «развитие болезни, совершенствует» и так далее в поляризации на «непринятие».

В четвёртой строчке: «уничтожение добра, снимает закрепление», «болезнь друзей их развивает» и тому подобное.

3. В преддверии несовместимых умов матрицы Х и матрицы У есть наблюдение. Оно по своей сути **безотносительное** и представляет **наблюдательный ум**.

4. Нет поляризации – нет мышления, нет понятий.

§ 5. Тожество и различие.

1. Тожество и различие содержит в себе каждая из двух матриц. Именно в матрице отслеживается и сортируется «принятие» (символ +) и «непринятие» (символ –).

Впоследствии ум оперирует только этими качествами. Итогом операций будет либо качество «принятия» либо качество «непринятия». Это определяет отношение человека к событиям или темам.

2. «Нейтральные», то есть находящиеся в ожидании объекты мышления, принадлежат наблюдательному уму и не находятся в мыслящем уме.

3. Мыслящий ум фильтрует поступающее содержание. Таким образом, ничего иного, чем то, что относится к данной матрице, в понятие не пропустится.

4. Поэтому «новизна» для ума любой из двух матриц это всего лишь прибавление только того, что принадлежит только одной из двух матриц. Поэтому настоящая новизна здесь исключена. Например, все построения науки принадлежат матрице X. Поэтому любое научное открытие принадлежит только сфере этой матрицы, то есть линейному двухполярному уму.

5. В «принятие» входит огромное разнообразие: друзья, истина, добро, здоровье, успех, красота и так далее.

6. В «непринятие» входит противоположное разнообразие: враги, ложь, зло, неуспех, безобразное и так далее.

7. Характер человека и отношение к событиям, людям, темам находится в прямой зависимости от «принятия», либо «непринятия».

8. Тожество «принятия» суммируется в понятиях. Поэтому человек всегда прав и всегда положительного мнения о себе.

9. «Непринятие» слагает то различие, которое человек приписывает чему-то чужому.

10. С усилением дифференциации, при развитии ума матрицы X, «непринятие» нарастает, а вместе с ним растёт и эгоизм. При этом нарастает «различение» и «различие». Поэтому с увеличением различения, необходимого и неизбежного в сложных системах, нарастает эгоизм, насилие, усиливается иерархия.

11. С нарастанием «принятия» тождество увеличивается. При этом уменьшается отрицание, насилие, устраняется иерархия.

12. «Принятие» у людей матрицы X суммируется и складывается принимающими фазами и людьми соответствующих характеров.

13. «Непринятие» у людей матрицы X суммируется. Однако, поскольку всё это принадлежит всё тому же человеку и «непринятие» находится в его понятиях, то у него накапливается «отрицательная психическая масса». Эта масса «отрицания» слагает «кору» непринятия.

14. «Принятие» так же суммируется. «Принятие» слагает у человека «положительную психическую массу». Эта масса слагает «сердцевину», этим и определён эгоизм; внешнее, чужое – отрицательное, а своё – положительное.

15. С усилением различения «отрицательная психическая масса» нарастает. Её присутствие указывает на степень биологической несостоятельности данного человека. Поэтому люди страдают именно от этого вида «психической массы». Здесь же они усиливают старение и получают заболевания. Следовательно, люди матрицы X обречены на накопление «отрицательной психической массы».

16. Прекос в сторону «непринятия» лишает человека праздника на душе, вызывает критиканство, скепсис, пессимизм, резко старит и становится причиной заболеваний.

17. «Отрицательную психическую массу» накапливает также общество людей и человечество. Эту массу накапливает «кора» общества людей.

Так как на сегодня применение матрицы X в понятиях стало повсеместным, то нарастает эгоизм государств, народов, нарастает отрицание и насилие. Поэтому стареет общество людей, государства, человечество. Вместе с этим нарастают заболевания общества, государств, человечества. Примером общества «отрицательной психической массы» является капитализм.

18. «Положительную психическую массу» накапливает лишь «сердцевина» общества людей матрицы X. «Сердцевину» составляет небольшая группа людей, которые избыточно обеспечены. Остальная масса людей слагает «кору». Это и есть суть капитализма.

19. Матрицы X и Y, а так же люди живущие понятиями, построенными на этих матрицах, по свойствам диаметрально противоположные. Поэтому «сердцевину» людей матрицы Y слагает «непринятие», в отличие от людей матрицы X. Наоборот, «кору» слагает «принятие». Поэтому такие люди, то есть матрицы Y, контактные во внешнем мире. Их называют альтруистами. «Непринятие», находящиеся в «сердцевине» этих людей, ведёт к тому, что они не щадят себя во имя ближних, любимых и общества. Примером такого общества является социализм.

20. Развитие в сторону разума снижает «непринятие» и повышает уровень «положительной психической массы».

21. Повышение «тождества» свершается путём наращивания «принятия». Поэтому Учителя, мудрецы, святые выходят за пределы различия и проявляют только тождество. Абсолют содержит в себе только тождество.

22. В итоге, усиление «различия» отдаляет людей матрицы X от Учений, мудрецов, святых.

23. Напротив, усиление «тождества» приближает людей к Учениям, святым, мудрецам.

§ 6. Понятия.

1. Понятия, представляя Единство **в себе**, не проявлены. Нет «другого», которое способно их проявить.

2. Это похоже на вкус, который не во рту и не в яблоке. При взаимодействии «одного» и «другого» рождается **сознание**; сознание и есть процесс **мышления**.

3. Поэтому понятий, как проявленных и самостоятельных, нет. Есть только потенция **одной стороны** и потенция **другой стороны**. При появлении раздражителя в виде «другого», понятие, взаимодействуя с ним, **проявляет и себя и это «другое»**. Так проявляются понятия в диалоге или на события.

4. Поэтому процесс «понимания» или мышления, будучи обусловлен двухсторонне, **зашнурован** сам в себе свойствами матрицы. **Матрица** есть мера сферы мышления и понятий. Например, цивилизация живёт только в двухполярной сфере.

5. Понятия людей не только построены умом, но и разделяются на два **несовместимых** вида. Понятия ума, построенные на матрице X, и понятия, построенные на матрице Y, взаимно исключают друг друга.

6. Понимание или мышление свершается в выбранной системе на базе **тождества в различии**.

7. **«Тождество»** обеспечивается единой матрицей ума либо в сфере X, либо в сфере Y. Лишь благодаря тождеству, люди заданной сферы способны «понимать» друг друга. Поэтому люди сферы X, не понимают людей сферы Y, и наоборот. Лишь благодаря тождеству устанавливается контакт.

8. Благодаря двум возможностям «понимания», события и объекты мышления представляются **«никакими»**. Поэтому они могут отображаться как в одну, так и в другую сферу понятий. Примером тому является конформное отображение Учений и мировоззрения мудрецов, находящихся в сфере матрицы Y, в сферу людей матрицы X. Например, Учение Иисуса Христа или Ислама принадлежащие матрице Y, обернулось насилием при отображении его в сферу людей матрицы X.

9. **Адекватное** понятие может быть только **в одной и той же сфере**: либо матрицы X, либо матрицы Y. В случае переноса из одной сферы в чужеродную другую сферу, понятие уподобляется нарисованной корове, которая внешне похожа, но молоко не даёт. При этом свойства понятий переходят резко в противоположные.

10. Зачастую, понятия одной сферы или некоторые фрагменты этой сферы, являются разрушительным **ядом** при переносе в чужеродную сферу. Например, Учения, построенные на свойствах матрицы Y, при переносе в сферу людей матрицы X, порождают насилие «борьбы за веру», иезуитов, ваххабитов.

11. Лишь через «тождество», то есть через матрицу, отслеживается **логичность** высказываний или построений. Поэтому нелогичность в первую очередь чувствуется, а уж затем определяется и отторгается «непринятием».

12. Понятия, построенные в сфере двух матриц, **нелогичны** одни относительно других. Они отторгаются нелогичностью так, что в линейном уме матрицы X последует уничтожение, насилие, приложение силы, а в уме на матрице Y – игнорирование.

13. «Различие» обуславливает процесс мышления. Поэтому **гармоничное** и непротиворечивое мышление возможно либо на тождестве матрицы X, либо на тождестве матрицы Y.

14. «Понять» это значит **захватить** на базе тождества нечто **различающееся** и привести их к Единству. Единство, то есть понятие, вновь становится непроявленным до появления нового **различия**. Это различие становится «другим» относительно скрытого понятия. Поэтому, если на поверку нет отображения на тождество, то говорят: «объясни». В процессе объяснения свершается приведение к Единству, то есть «понимается». Если этого не произойдёт, то последует «непринятие», отторжение.

15. Желание «понять», то есть захватить различающееся нечто в Единство, представляет процесс **мышления**. При этом ум поляризуется на «**принятие**». Всё, что не понимается в этом процесс, отвергается. Ум при этом поляризуется на «**непринятие**».

16. Принятие выражается «**раскрытием**». Сознание при этом окрашивается **удовольствием**. Мышление переходит в режим **заполнения** понятия; оно **разблокируется**.

17. Непринятие выражается «**закрытием**». Сознание при этом окрашивается **неудовольствием**. Мышление переходит в режим **сохранения** понятий.

18. Принятие **стимулирует** и сопровождается выделением **энергии** на мышление и общение.

19. Непринятие **гасит стимулы** и оставляет энергию лишь на «отрицание».

20. Тождество, образуемое матрицами, представляет **охраняющее** свойство. Если в понятие попадёт хотя бы фрагмент из другой матрицы, то понятие **разрушится** и переведёт всё в хаос.

21. Двухполярные понятия, построенные на матрице X, выстраиваются посредством линейных связей (причины – > следствия) и имеют в свойствах такого вида ума **линейность**. Примером этого является обязательное наличие «причин», «следствий» и «результата». На этом же строится, например, понятие «эволюции», «иерархии», «пространства» и «времени».

22. **Дискретный** переход линейности ума матрицы X может образовать **цикличность**. Однако «цикличность» не есть свойство двухполярного ума.

23. Люди линейного ума, то есть матрицы X, имеют в понятиях потенцию перехода в **разум**.

24. Люди понятий матрицы Y имеют потенцию другой части ума для перехода в **разум**.

25. **Разум** есть Единство понятий построенных на матрицах X и Y. По сути, разум это диалектика систем несовместимых понятий.

§ 7. Несовместимость

1. Две сферы существования, два типа мышления, два вида понятий, два вида этики и морали, построенные на матрице X и на матрице Y, **несовместимы** и уничтожают друг друга.
2. Два вида мировоззрения и две идеологии, исходящие из матрицы X и матрицы Y, **несовместимые**; одно уничтожает другое.
3. **Характеры** людей, выражающиеся в реализации своих понятий на матрицах X и Y, **несовместимые**.
4. **Несовместимы** эмоции и психические переживания двух сфер, то есть двух Миров ума.
5. У людей цивилизации имеющих мир, построенный матрицей X, эмоции и психические переживания вырождаются до **двух** видов: «принятие» и «непринятие». «Принятие» и «непринятие» имеют в двухполярных психических и эмоциональных проявлениях много вариаций, но только одной из **двух** поляризации. Например, в «принятии» будет «успех», «победа», «удача», «благополучие» и другие. В «непринятии» – «неуспех», «поражение», «неблагополучие» и другие. Однако самих полярных состояния только два и они противоположные и несовместимые.
5. У людей, мир которых построен на матрице Y, число полярностей **увеличивается** по степени развития. Эмоции и психические окраски нарастают в разнообразии. Есть эмоции и состояния психики, которые исключены у людей цивилизации.

§ 8. Развитие

1. Мир, построенный умом с матрицей X, работает на Принципе Притяжения, а, следовательно, **формирует** и **наращивает «массу»**.
2. Под «массой» понимается не только всё предметное, но и ту «массу» которая, в любом случае, у человека конвертируется из предметности в **«психическую массу»**.
3. Мир, построенный умом с матрицей Y, **снимает форму** и **рассеивает «массу»**. Естественно, что рассеивается «психическая масса». Этим занимаются мудрецы, используя психотехнику. Этим назначены заниматься священнослужители, так как они следуют Учениям; все Учения против наращивания массы.
4. Развиваясь, мир, построенный умом с матрицей X, создаёт «массу» **сеточкой** линейных отношений, образуя не сплошную «массу», а некоторую паутину двухполярных отношений и связей. Этот мир, по степени развития, **усиливает различия**. Ум при этом, развиваясь, усиливает **фокусировку**. Иными словами, ум более «тонко» дифференцирует,

создавая сложную сеть в паутине понятий и в своей продукции.

5. Развиваясь, мир, построенный на матрице Y, **размывает** «массу» и **уменьшает** различия. При этом ум расфокусируется, уменьшает различие и наращивает **тождество** (все люди равны и все люди братья).
6. Исходя из матрицы X и линейности, развиваясь, ум **наращивает иерархию**.
7. Исходя из матрицы Y, ум уничтожает линейность и **устраняет иерархию**. Следовательно, чувство **равенства** и равноправия усиливается.
8. Развитие в мире матрицы X наращивает линейность, а, следовательно, **силу**; насилие нарастает. Одновременно, увеличение степени дифференциации, усиливает **эгоизм**.
9. Нарращивание «массы» умом матрицы X, повышает чувство **сохранения** и защитных реакций. Адаптация при этом резко **снижается**.
10. Уменьшение «массы» свойствами ума матрицы Y, уменьшает страхи и, наконец, исключает боязнь смерти.
11. По двум **противоположным** и взаимно исключаящим направлениям развития идут люди: а) цивилизации (политики, учёные, бизнесмены, обыватели) и б) мудрецы, Учителя, святые. Одни несовместимы с другими.

§9. Птюч

1. Свойства людей матрицы X несут **разрушение** Природе. По причине усиливающейся дифференциации, разрушение **источает** Единство созидательных начал.
2. Однако при образовании сеточки «массы» этим видом ума, она увязывается в своё **Единство детрувиты**. Выходя за меру, разрушение направляется на Единство **детрувиты**. Это подобно змее пожирающей саму себя.
3. В итоге, развивается новая сфера конечного разрушения – **птюч**. Эта сфера ведёт к полному коллапсу самих себя, то есть людей матрицы X, а это и есть люди цивилизации. Так что, цивилизация может **погибнуть** от развивающегося птюча.
4. Птючевцы **внедряют** свою продукцию во все сферы существования цивилизации: искусство, политику, экономику, мораль, этику. При этом они объединяются.

§10. Образование

1. Доминирование людей матрицы X и продукции этого вида ума создало **среду** существования, которая развивается, обязана поддерживаться и обеспечивать себя.
2. Поэтому, начиная с малолетнего возраста, в детей, а затем юношей и девушек, **внедряют** законы отношений матрицы X. Естественно, что проводят внедрение на предметности, отображая её в сфере матрицы X.
3. Поэтому образование готовит лишь специалистов для сферы

существования матрицы X.

§11. Наука

1. На базе предварительного образования молодого поколения в оперировании законами матрицы X продолжается изыскания областей Природы, которые **откликнутся** на эти законы.

2. Такими поисками, и конформным **отображением** в сферу матрицы X, набирается сумма научных **знаний**.

3. Любое научное **открытие** есть изыскание того, что откликнется, средствами и законами отношений матрицы X в окружающей Природе.

4. Так как любая сфера имеет свою **меру**, то мера науки находится в матрице X. За пределами этой меры ни понять, ни открыть что-то **нечем**.

5. В силу **свойств** такого ума все знания и законы стабилизированы до **окаменелостей**.

6. Сфера знаний матрицы X **самодостаточная**, в себе непротиворечивая и защищает себя от чужеродного средствами этого вида ума, то есть уничтожением, непринятием, отрицанием, силой. Все **обоснования** находятся только в **пределах этой сферы**. Иными словами, эта сфера **самозашнурованная**.

7. Знания, исходящие от науки, **оповещают** лишь об объектах, которые удалось **отобразить** в сферу матрицы X. Все иные знания **исключены**. Например, ноосфера и Вселенная всего лишь двухполярные и линейные.

8. В лучшем случае иные знания будут деформированы до отображения в матрице X. Если этого не последует, то они подвергаются гонениям или уничтожаются

§12. Формирование, снятие формы

1. Мир, созданный на базе матрицы X, **формируется**, наращивает «массу», закрепляет её. Формируют организм **кислоты**, поэтому и среда существования цивилизации **«кислая»**. Усиление фокусировки при развитии цивилизации массу **закрепляет и уплотняет**. Уплотнение «кислым» закреплением, усиливает **старение** систем и организма. Одновременно усиливаются и разнообразятся болезни и страдания.

2. Мир, созданный на базе матрицы Y, **«растворяет» форму**, уменьшает «массу», а, вместе с устранением линейности, исключает силу. Снимают форму **«щёлочки»**, поэтому и среда этого мира «щелочная».

3. Ослабление уплотнения, которые наращивают «кислоты» отодвигает старение, снимает страдания. При движении к мудрости и святости смерть исчезает.

4. Так как средства формирования «кислоты», то **уплотнение** сферы существования людей матрицы X и их организма, **неизбежное**.

5. Поэтому любое дело, любая практика, методы совершенствования (йога, спорт, цигун, бизнес, политика, экономика), таких людей,

формированием, лишь **ускоряют** уплотнение, то есть ускоряют **старение**.

6. Практика, методы устремления людей матрицы Y, **уменьшают плотность**, как организма, так и сферы существования. Это и есть путь оздоровления и омоложения.

§ 13. *Смерть и бессмертие.*

1. Там где есть линейность, там есть **начало** и есть **конец**. Такой мир создан на базе матрицы X. Поэтому здесь есть рождение и **есть смерть**. Вот почему люди цивилизации смертны и боятся конца, то есть смерти.

2. В сфере цивилизации всё пропитано свойствами двухполярного линейного ума. Поэтому и **психические переживания** подчинены свойствам этого ума. Например, люди психически боятся смерти.

3. Наконец, наращивание **«психической массы»** влечёт увеличение страхов.

4. Рассеивая «массу», построенную на матрице X, люди, развивающиеся на матрице Y, в первую очередь, лишаются инструмента связывания «массы» в паутину – линейности. «Победа не лучше позора и поражения» (Лао-Цзы).

5. Вот почему в их психике нет «рождения», и нет «конца», то есть, **нет** чувства **смерти**. В их понятие входит то, что никто не присутствовал при своём рождении и никому не дано присутствовать при своей смерти.

6. Все доказательства о смертности принадлежат только понятиям людей матрицы X. Все эти доказательства – на «вчерашнем» опыте.

7. Для людей матрицы Y, такие доказательства **не состоятельные**, так как никто не будет присутствовать на своей смерти, а сознание отмечает лишь «приходящее» и «уходящие». При этом нечто приходит в сознание ниоткуда и уходит никуда. Поэтому у мудрецов нет тем о смерти; есть темы о приходящем и уходящем.

§ 14. *Устремления.*

1. Два типа людей, существующих в своих сферах, построенных на матрице X и на матрице Y, имеют **противоположные** устремления.

2. Устремляясь к **наращиванию «массы»**, люди цивилизации, то есть сфере матрицы X, устремляются к её Абсолюту. Поэтому служат **Богу «массы»** («золотому тельцу»). Сюда же направлены их чаяния и вера.

3. Рассеивая «массу», Учителя, мудрецы, святые, то есть те, кто использует матрицу Y, устремляются к Абсолюту путём **рассеивания «массы»**.

4. Поэтому люди матрицы Y полагают Абсолют, или отсутствие его, **без «массы»**. Кстати, все Учения направлены в сторону противоположную от «массы» («Легче верблюду пройти сквозь игольное ушко, чем богачу войти в Царствие Небесное», Иисус Христос). Сюда же направлена их **вера**.

5. Люди цивилизации, то есть матрицы X, по степени развития, **утяжеляют психику**. Нарастает проблема увязывать сеточку «массы»

гармонично; чем больше «масса», тем труднее увязывать в гармонию. Поэтому находятся те, кто желает сбросить «психическую массу». Они устремляются к **безмассовому** существованию, то есть меняют направленность устремлений.

6. Устремление на сброс «психической массы» исходя из мира матрицы X, возможно осуществить только через **разум**. По степени развития разума «отрицание» уменьшается, а поляризация «принятия» разрастается.

§ 15. *Мировоззрения.*

1. Мировоззрение будет таким, в какой сфере существует человек. Поэтому мировоззрения **два вида**. Они противоположны так, что одно **исключает** другое.

2. В какой сфере будет человек, в таком виде и будут все его **обоснования и мировоззрение** – согласно свойствам вида ума.

3. Например, **Вселенная** людей матрицы X только **двухполярная и линейная**. Она измеряется линейным расстоянием. Внеземные цивилизации они полагают и ожидают точно таких же свойств. Ищут контакты с внеземным «разумом» только двухполярными приборами.

4. Вселенная людей матрицы Y не имеет линейного измерения. Поэтому все планеты и звёзды всегда тут и всегда теперь. Например, видимый объект имеет две стороны – в зрении и вовне. Поэтому с приближением или удалением его форма меняется и не является постоянной. Земля плоская вблизи, а с изменением ракурса восприятия меняет форму и не является сферической; она – переменной формы.

5. Люди матрицы X будут утверждать, что мир создан Творцом, так как свойство их ума содержит закрепление и построено на **прошлом** уже состоявшемся опыте. Для них Земля сферически закреплённая. Они будут доказывать, что у них были родители, а до них жили люди в определённые эпохи.

Они будут приводить в доказательства, согласно свойствам ума матрицы X, что по археологическим раскопкам раньше были цивилизации и жили ископаемые животные.

Согласно свойствам линейного ума, была эволюция.

Любой прогноз на будущее в их мировоззрении всегда **«вчера»**; ума и его понятий «вперёд» не бывает.

6. Люди матрицы Y, не имеют закрепления, а потому нет того, что было уже создано. Значит, нет Творца. Однако в качестве личностных устремлений они признают Абсолют (Дао, Ишвара, Ади, Атман), но не в виде отстранённым от себя Всевышнего, а как своё потенциально возможное существование.

Так как **нет линейности**, то нет эволюции и нет того, что жило эпохами в прошлом.

Если всё есть только в сознании, а сознание всегда тут, и всегда теперь, то даже вчерашнее, всё равно тут и теперь в сознании.

Так как «масса» рассеивается, то нет того, что закреплять и всё, явленное сознанию, есть только тут и теперь.

Если нет закрепления, то нет постоянных форм; сознание имеет лишь «приходящее» и «уходящее».

7. Два вида мировоззрения несовместимы. Поэтому ум матрицы X **агрессивный** по свойствам линейности. Он будет не только отталкивать мировоззрение матрицы Y, но и применять насилие и уничтожение к «инакомыслящим».

8. Люди матрицы Y не имеют в свойствах линейности, поэтому у них нет насилия и нет того, с чем бороться, так как борьба это отрицание, исходящее из «непринятия». Таких людей охраняет их Дух.

§ 16. Сфера существования. Ноосфера.

1. Два типа людей имеют свою сферу существования каждый. Эти сферы **несовместимые**.

Детрусфера

2. Люди цивилизации, то есть матрицы X, заполняют сферу существования сеточкой «массы». Чтобы вершить «массу» средствами ума, необходим материал. При этом свершается дифференциация, то есть **разрушение** (detruo) того, что уже есть и было в Единстве. Например, Природа выполняла гармонию и равновесие. Деятельность людей матрицы ума X, то есть цивилизации, по свойствам этого вида ума, нарушает экологию, разрушая её Единство.

3. В результате объединённой деятельности этих людей выкристаллизовываются общие **принципы** (законы писанные и неписанные, правила, общие понятия), которые порождены этими людьми в их совместной деятельности. Эти принципы становятся духом и сутью существования этих людей, и они им **служат**. Назовём этот **всеобщий** дух с содержанием принципов – «детрувита».

4. Одновременно происходит предметная и технологическая реализация в результате совместной деятельности. Это предметная продукция имеет определённые технологии и правила функционирования. Одновременно с созданием этой продукции слагается дух технологий и функционирования, который подчиняет людей своим требованиям. Поскольку технологии и техника не сами по себе, а есть свойство людей и **вливают** на людей, то эту разновидность жизни назовём «атвита».

5. Вся совокупность деятельности людей сферы матрицы X и дух этой деятельности, то есть «детрувита» совместно с «атвита», образуют общую сферу существования. Назовём её **«детрусфера»**.

Креосфера

6. Люди матрицы Y имеют понятия и мировоззрение, стремящееся к соответствию Природе и гармонии Природы, то есть биосферы. Их

психическая, мировоззренческая, моральная деятельность направлены на **созидание**. Общий дух этой деятельности назовём **«креавита»**.

7. Сфера преобразований, которые есть результат деятельности созидающих людей, имеет свою особенность и противоположная **детрусфере**, то есть сфере разрушению. Назовём её **«креосфера»**.

Детрусфера и Креосфера. Ноосфера

8. Существует итог духа и принципа деятельности людей разрушения, то есть **детрувита**, и людей духа созидания, то есть **креавита**.

9. Этот совместный, хотя и взаимно исключающий дух существования, назовём **«ноовита»**.

10. В зависимости от баланса духа и морали людей матрицы ума X, то есть **детрувита**, и людей матрицы ума Y, то есть **креавита**, создаётся итог живого движения и изменения общества людей – **ноовита**.

11. Совместная деятельность двух типов людей, в **детрусфере** и **креосфере**, создают общую сферу являющуюся частью биосферы. Обе они по-своему влияют на изменение Природы.

12. Эту совместную, хотя и взаимно исключающую деятельность и дух существования людей, назовём имеющимся термином **«ноосфера»**.

13. В зависимости от **баланса** разрушения и созидания, ноосфера являет итог состояния в биосфере и Природе.

14. В причину того, что повсеместно царит дух **детрувиты**, ноосфера всего лишь двухполярная и линейная и имеет разрушающее свойство **детрусферы**.

§ 17. Разум.

1. Увы, но, чаще всего, разум путают с умом. **Ум** отличается от **разума** тем, что на событие выдвигается одно или несколько вариантов решения **одной и той же матрицы**. А так как видов ума два, то и решений на одно и то же событие должно быть два противоположных. При этом отношения к событию будут противоположные.

Разум же отличается тем, что на событие одновременно выдвигаются отношения, исходящие от **двух** противоположных матриц **одновременно**.

2. С этих позиций события всегда **никакие**. Они приобретут впоследствии поляризацию на «принятие» и «непринятие» в зависимости от вида ума, то есть от вида матрицы.

3. Так как в **разуме** предпочтение **не отдаётся** ни одному виду мышления и понятий, а факт события отменить нельзя, то является **третье** отношение. Оно не принадлежит ни уму матрицы X, ни уму матрицы Y. В итоге является гармоничное отношение к событию от двух противоположных видов ума в виде интуитивного Единого.

4. Это решение, которое не есть в пользу одного из видов людей, приближает отношение к многополярности Природы. Оно и есть **разум**.

5. Разумная деятельность на Земле в настоящее время **отсутствует**. Она появится лишь при приведении в Единство двух противоположных видов ума, формирующих процесс жизни: **детрувиты** и **креавиты**.

6. Разум лишен предпочтения и есть **Единство ноовиты**.

7. Сфера суммарной деятельности людей, но в плане **исключения** предпочтения, то есть разумной технической, технологической и не вещественных законов отношения между людьми, образует в потенции **ноосферу разума**. Назовём её **данасфера**. Данасфера, по сути – диалектика биосферы.

8. На сегодняшний день в балансе разрушения и созидания преобладает **разрушение**. Более того, предпочтение людьми **детрусфере**, делает ноосферу только одного вида – **двухполярного и линейных отношений**.

9. Ноосфера могла бы быть в предпочтении **креосфере**. Это – более контактная с Природой форма существования людей. Она начиналась в заповедях Моисея, изначальном Исламе, СССР, но сейчас поддерживается лишь отдельными группами людей, поэтому не способна выровнять деструкцию, которую вершат люди матрицы ума X. Тем более что **разума** у людей Земли **нет**; он может родиться как Единство двух противоположных сфер матрицы X и матрицы Y.

10. С учётом всей продукции двухполярного линейного ума, построенной на матрице X, современная двухполярная ноосфера имеет развитие **разрушительного** воздействия на Природу.

11. Для развития **разумной ноосферы**, то есть **данасферы** должен установиться равнозначный баланс между двумя противоположными сферами – **детрусферой** и **креосферой** и произойти синтез их в Единстве.

12. Таким образом, разумное общество людей **не есть предпочтение** социализму или капитализму. Оно есть Единство, развитое из сфер матрицы X и матрицы Y, то есть Единство **детрувиты** и **креавиты** в их синтезе.

§ 18. Формулы.

Для ориентира можно использовать формулы:

1. «**Сферы непосредственного восприятия и различных видов ума несовместимы**». Поэтому, например, при общении придётся чётко определить, в сфере какого вида ума будет диалог.

2. «**Внедрение одной сферы в другую разрушает её**». Поэтому, например, внедрение знаний разрушает организм человека и Природу.

3. «**Средствами системы нельзя решить проблемы этой системы**». Например, заболевший человек цивилизации никогда не излечится, а заболевшее государство обречено на разрушение.

4. «**Прибывающий в системе не зрит границ этой системы**». Например, люди цивилизации **мнят**, что Вселенная и познание бесконечные, и не зрят, что Вселенная и познание всего лишь двухполярные с линейными отношениями между объектами (гравитация, расстояния до звёзд, личная самоуверенность).

5. «Для людей линейного ума есть Творец и они смертны. Для мудрецов нет ничего сотворённого заранее». Например, никому не дано присутствовать на своей смерти.

6. «Для мудрецов всё есть сознание; нет сознания вне сознания. Нет небытия сознания». Когда я ем, то ем сам себя. Когда смотрю, то вижу сам себя.

7. «Для людей Мира линейного ума сознание есть у каждого человека». Например, люди линейного ума предполагают, что есть предыдущие и последующие рождения и что есть жизнь после смерти, есть круговорот рождений и смертей.

8. «Все доказательства и нахождение фактов лежат только в сфере выбранного вида ума». Например, доказательство жизни предыдущих цивилизаций строятся людьми линейного ума; их подтверждают археологические исследования, проведённые этим же умом.

9. «Любая система зашнурована своими свойствами». Например, человеку линейного ума нечем понять мудреца, Учителя, или святого, и наоборот. Любой человек являет и доказывает только сам себя.

10. «Каждый вид ума развивает свой Мир и продукцию только на базе своей матрицы». Например, нельзя освоить йогу или развить мудрость, исходя из понятий линейного ума; йогу развили мудрецы. Нельзя развить многополярные технологии на базе знаний современных учёных.

11. «Деяния есть только в мире людей линейного двухполярного ума». Например, люди линейного ума строят свои понятия на «куда?», «что делать?», «в чём причины?», «какой результат».

12. «В существовании мудрецов лежит Принцип Недеяния». Мудрецы используют принцип «текучей воды». Например, «Взгляните на птиц небесных: они не сеют, не жнут, не собирают в житницы» (Иисус Христос).

13. «Не совмещайте понятия одного мира с понятиями другого мира – это яд для обоих». Например, в непосредственном существовании «любовь» это чувство полного «принятия», а в мире цивилизации – спекулятивный товар.

14. «Ум поляризуется на «принятие» и «непринятие». Нет поляризации – нет мышления.

15. «Всё без исключения отображается в сфере выбранного вида ума». Не существует вещи, о которой ты говоришь. (Сефер Йецира).